



1. Inleiding

Dit participatieverslag beschrijft hoe de gemeente Rotterdam belanghebbenden heeft betrokken bij het actualiseren van het Beleidskader Groepsrisico Rotterdam (2011). In dit verslag wordt uiteengezet op welke manier participatie heeft plaatsgevonden, welke inzichten en meningen zijn opgehaald, en hoe deze zijn verwerkt in het vernieuwde beleidskader. Met dit verslag wordt voldaan aan de Rotterdamse vereiste om een participatieverslag op te stellen. Na vaststelling van het beleid wordt aan de participanten teruggekoppeld hoe hun inbreng is meegenomen in het uiteindelijke beleidskader.

2. Hoe de participatie was ingericht

Voorafgaand aan het participatietraject is een participatieaanpak opgesteld, die is goedgekeurd door wethouder Zeegers. Het participatietraject vond plaats in 2024 en 2025. Het doel van het traject was om het groepsrisicobeleid te verbeteren op basis van de kennis, ervaring en inzichten van participanten. Daarnaast wilden we met het traject draagvlak creëren en zorgen voor een goede aansluiting op het beleid van partners in de regio, zoals het groepsrisicobeleid van de Provincie Zuid-Holland. Tijdens het traject kon worden geparticipeerd over de uitgangspunten en inhoudelijke keuzes in het groepsrisicobeleid, zoals de keuze om geen zeer kwetsbare gebouwen nabij transportroutes toe te staan en over de spelregels voor de verantwoording van het groepsrisico.

De inhoudelijke afstemming heeft met name plaatsgevonden met de regionale partners op het gebied van externe veiligheid, te weten de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR), het Havenbedrijf Rotterdam (HbR), de Provincie Zuid-Holland (PZH) en de DCMR Milieudienst Rijnmond (DCMR).

Het groepsrisicobeleid is daarnaast besproken met de regiogemeenten tijdens een bijeenkomst over omgevingsveiligheid van de DCMR. Vervolgens is het beleid aan de orde gekomen binnen de Klankbordgroep Kleine Kernen NOVEX, waarin vertegenwoordigers van wijk- en dorpsraden uit de Kleine Kernen (inclusief Hoogvliet) deelnemen. Verder is het beleid ook besproken met Deltalinqs, als vertegenwoordiger van de bedrijven in de haven. Tot slot is een online bijeenkomst georganiseerd waarbij alle dorps- en wijkraden die interesse hadden zich konden aanmelden om hun inbreng te geven.

De groep participanten vormde hiermee een goede afspiegeling van de belanghebbenden rond het groepsrisicobeleid: zowel regionale samenwerkingspartners, bedrijfsvertegenwoordigers als wijk- en dorpsraadsleden waren betrokken. Hierdoor



konden verschillende perspectieven, bestuurlijk, maatschappelijk en economisch, worden meegenomen bij het actualiseren van het beleid.

3. Resultaten participatie en verankering in het groepsrisicobeleid

Samen met de eerder genoemde regionale partners op het gebied van externe veiligheid is het beleid inhoudelijk tot stand gekomen. In 2024 en 2025 vond er elke zes weken een bijeenkomst plaats waarin alle onderdelen van het beleid iteratief werden besproken. Daarbij zijn ook conceptversies van het groepsrisicobeleid voorgelegd en gezamenlijk besproken. Deze gesprekken hebben geleid tot breed gedragen voorstellen die als basis hebben gediend voor het vernieuwde groepsrisicobeleid. Zo zijn de aspecten die de gemeente moet meewegen bij het beoordelen van het groepsrisico gezamenlijk geactualiseerd.

Daarnaast is nadrukkelijk gekeken naar de afstemming met het provinciale groepsrisicobeleid, zodat binnen de regio wordt gewerkt vanuit gedeelde uitgangspunten en een eenduidige aanpak. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de elementen die verantwoord moeten worden, maar ook om de situaties waarin een groepsrisicoberekening nodig is, nu de Omgevingswet dit niet langer verplicht stelt. De Provincie Zuid-Holland heeft hierin in haar groepsrisicobeleid al een keuze gemaakt: een berekening is alleen nodig wanneer mogelijk sprake is van een verhoogd groepsrisico. Het geactualiseerde Rotterdamse groepsrisicobeleid sluit hierop aan en volgt daarmee de lijn van de provincie.

De gesprekken met Deltalinqs en de regiogemeenten waren voornamelijk inhoudelijk en procesmatig van aard. Er werden vragen gesteld over de werking van het beleid, maar deze leidden niet tot concrete voorstellen voor aanpassingen of aanvullingen op het beleid. Wel kwam tijdens de regiobijeenkomst het thema grensoverschrijdende aandachtsgebieden aan de orde: hoe gaan we om met situaties waarin een nieuw risicovol bedrijf wordt toegestaan met een brand-, explosie- of gifwolkaandachtsgebied dat de gemeentegrens overschrijdt? In zulke gevallen moet de buurgemeente bij bouwplannen binnen dit aandachtsgebied rekening houden met het groepsrisico. Dit aspect is opgenomen in het beleid: daarin is vastgelegd dat regiogemeenten in dergelijke situaties betrokken moeten worden.

De bijeenkomsten met de Klankbordgroep Kleine Kernen NOVEX en de online sessie met dorps- en wijkraden hadden vooral een informatief karakter. De gesprekken richtten zich op de werking van het groepsrisicobeleid, de rol van de Omgevingswet en de betekenis voor de leefomgeving. Tijdens deze sessies werden uiteenlopende vragen gesteld, variërend van technische vragen, zoals hoe de omvang van veiligheidscontouren wordt bepaald en of aandachtsgebieden ook de gemeentegrenzen kunnen overschrijden, tot vragen over de reikwijdte van het beleid, bijvoorbeeld of het beleid ook van toepassing is op (de herontwikkeling van) bestaande gebouwen. Daarnaast werden vragen gesteld over externe veiligheidsrisico's in de eigen leefomgeving, zoals de aanwezigheid en het vervoer van gevaarlijke stoffen in de eigen wijk. Tot slot werden ook vragen gesteld over de planning en het vervolgproces.

Al deze vragen zijn ter plekke beantwoord. De sessies droegen bij aan bewustwording en transparantie: deelnemers gaven aan het waardevol te vinden dat de gemeente open toelichting gaf op het beleid en het belang van externe veiligheid.